



ПОЗИЦІЯ АСОЦІАЦІЇ ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ ЩОДО ПРИЗУПИНЕННЯ ПАРТНЕРСТВА З АДВОКАТСЬКИМ ОБ'ЄДНАННЯМ AVER LEX

12.04.2022 члени Асоціації правників України (АПУ) порушили питання щодо партнерства АПУ з АО AVER LEX, яке представляє інтереси колишнього Президента України Віктора Януковича. Рішенням Правління АПУ від 16.04.2022 ухвалено призупинити співпрацю з АО AVER LEX в рамках Меморандуму про співпрацю між Асоціацією правників України та АО AVER LEX. Приймаючи таке рішення, АПУ виходила з наступного.

З початку повномасштабної війни Російської Федерації проти України основним завданням і ціллю АПУ, абсолютним пріоритетом і цінністю, яка об'єднує правову спільноту, є відновлення верховенства права в Україні, яке нівельоване у зв'язку з військовою агресією Росії.

Серед принципів нашої діяльності згідно п.1.4 Статуту АПУ є верховенство права, пріоритет суспільних інтересів, незалежність, аполітичність, справедливість, добровільність, прозорість та відкритість, публічність тощо.

Виклики, які постали перед АПУ та усіма іншими організаціями в умовах війни, є безпрецедентними і вимагають чіткого визначення позиції щодо осіб, які відіграють роль і здатні вплинути на хід війни та її наслідки. Безумовно, з початком повномасштабної війни роль В. Януковича різко змінилася. Він став одним з чинників цієї війни, оскільки країна-агресор вважає відсторонення від влади колишнього президента незаконним і використовує це як привід для вторгнення.

Українські юридичні компанії за своєю ініціативою або, долучившись до ініціатив АПУ¹²³⁴, зробили публічні заяви щодо відмови від подальшої співпраці з юридичними та фізичними особами/резидентами РФ. 29.03.2022 більше 70 юридичних компаній, серед яких була і АО AVER LEX, опублікували позицію щодо відмови співпрацювати з компаніями, які не припинили бізнес з РФ.

Водночас публічної заяви з питання відмови співпраці АО AVER LEX з Януковичем В. зроблено не було.

Як вбачається з листа АО AVER LEX до АПУ від 13.04.2022 р., АО AVER LEX **29.03.2022р.** надіслало Януковичу В. повідомлення про припинення дії Договору про надання правової допомоги. Договір вважається розірваним по закінченню 30 календарних днів з моменту отримання стороною відповідного повідомлення. (Посилання на текст відповіді).

При цьому, 12.04.2022 р. партнер АО AVER LEX Федоренко Ігор взагалі [публічно оголосив](#) про відсутність підстав у компанії припинити здійснення захисту Януковича В.: «Ми за Україну та її перемогу у цій війні. Жодних висловлювань, дій громадянина України Віктора Януковича, які б суперечили цій позиції нам невідомо. Підстав порушувати Закон та правила адвокатської етики, - припинити здійснення захисту у справах, що перебувають на стадії передачі до суду після 7-8 років розслідування, щоб догодити Порошенку та його прибічникам, та не створювати їм незручностей під час наступних виборів, - на даний час - не вбачаємо».

З огляду на вищезазначене, АПУ не вбачає можливості підтвердити спільність цілей та завдань АПУ та АО AVER LEX під час війни, що є передумовою партнерства відповідно до Меморандуму про співробітництво. Це зумовлює необхідність призупинення партнерства АПУ та АО AVER LEX.

¹ <https://2022.uba.ua/news/apu-zaklykaye-providni-vurydychni-rejtyngy-vyklyuchyty-z-rejtynguvannya-vsi-vurydychni-firmy-ta-yurystiv-rosijskoyi-federacziyi-ta-respubliky-bilorus/>

² <https://2022.uba.ua/news/apu-zaklykala-iba-aba-ta-nysba-vyklyuchyty-z-chlenstva-predstavnykiv-rosijskoyi-federacziyi/>

³ <https://2022.uba.ua/news/regulyuyuchyj-organ-solisytoriv-angliyi-ta-uelsu-solicitors-regulation-authority-sra-dozvolyv-solisytoram-prypnyvaty-dilovi-vidnosyny-z-rosijskymy-kliventamy/>

⁴ <https://2022.uba.ua/news/statement-of-ukrainian-law-firms/>



Також АПУ зазначає наступне. Відповідно до мети та завдань діяльності АПУ підкреслюємо, що **кожен має право на захист, і для АПУ є неприпустимим ототожнення адвоката з клієнтом.**

Всі органи повинні дотримуватись цих принципів, не вдаватись до дій, які їх порушують. У свою чергу, адвокати повинні не створювати підстав для власного ототожнення з клієнтом.

Прийняте АПУ рішення жодним чином не стосується питання ототожнення адвоката з клієнтом.

АПУ не має права та наміру диктувати своїм партнерам, з якими клієнтами працювати. Водночас, АПУ є вільною у виборі своїх напрямків діяльності у межах, передбачених чинним законодавством України та Статутом організації, включаючи можливість обирати з якими партнерами працювати або не працювати.

Окремо звертаємо увагу на те, що демократичність є одним із принципів діяльності АПУ, передбачених Статутом. Правління АПУ засуджує висунення будь яких вимог у формі ультиматумів та не працює у такому форматі.

Але питання, яке було порушено правничою спільнотою у публічній площині, дійсно заслуговує уваги, адже, як видно, хвилює більшість українського юридичного ринку. За цих обставин, розгляд даного питання і був зніційований для розгляду Правлінням АПУ у встановленому порядку.

Ми переконані, що у ситуації протистояння військовій агресії з боку Росії дуже важливо зберігати цілісність АПУ та інших інституцій громадянського суспільства, відданість державі та сфокусуватись на пріоритетних напрямках нашої діяльності у національній та міжнародній площині.

Разом до Перемоги! Слава Україні!